

Procedura ad inviti ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per l'affidamento degli appalti di lavori, beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie ai sensi dell'art. 36, comma 8, del d.lgs. 50/2016 della GORI s.p.a." (www.goriacqua.com/media.aspx/regolamento_appalti_sottosoglia), per l'affidamento dei «Accordo quadro per le attività di "recupero credito stragiudiziale" dei crediti vantati da GORI nei confronti degli utenti, relativamente a bollette/fatture riguardanti la fornitura del servizio idrico integrato. N. 3 Lotti»:

- Lotto n. 1 - Attività di recupero stragiudiziale dei crediti vantati nei confronti degli utenti che hanno almeno un documento scaduto relativo all'anno di emissione 2019.
Codice Identificativo Gara (CIG): 9539084D21.
- Lotto n. 2 - Attività di recupero stragiudiziale dei crediti vantati nei confronti degli utenti che hanno almeno un documento scaduto relativo all'anno di emissione 2020.
Codice Identificativo Gara (CIG): 9539119A04.
- Lotto n. 3 - Attività di recupero stragiudiziale dei crediti vantati nei confronti degli utenti che hanno almeno un documento scaduto relativo all'anno di emissione 2021.
Codice Identificativo Gara (CIG): 953913031A.

VERBALE DI GARA N. 1
19 dicembre 2022

premesse che:

- la GORI ha avviato la procedura per l'individuazione degli operatori economici con cui stipulare tre contratti per l'affidamento delle prestazioni in oggetto, adottando quale sistema di selezione del contraente la "procedura ad inviti" ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per l'affidamento degli appalti di lavori, beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie ai sensi dell'art. 36, comma 8, del d.lgs. 50/2016 della GORI s.p.a." ("Regolamento");
- la procedura è stata indetta mediante la piattaforma di e-procurement (procurement-gruppoacea.app.jaggaer.com) di GORI, invitando i seguenti operatori economici:

	Ragione sociale	Partita I.V.A.
1	A. E G. RISCOSSIONI S.p.A.	02516300460
2	ADVANCING TRADE S.p.A.	01647260163
3	CARDOGNA s.r.l.	02315750428
4	CREDEN S.p.A.	05592850969
5	CREIRES s.r.l.	00935320507
6	CRIBIS CREDIT MANAGEMENT s.r.l.	04133770372
7	EUROPA FACTOR S.p.A.	07552111002
8	FIDES S.p.A.	03206730875
9	FIRE S.p.A.	01787570835
10	FORTNES S.p.A.	04754250654
11	GOODMAN MARSHALL s.r.l.	08613170961
12	HEXA s.r.l.	09428801006
13	HOIST ITALIA s.r.l.	12898671008

14	INNOLVA S.p.A.	01836920304
15	INTELLCREDIT S.p.A.	03980751006
16	IQERA ITALIA S.p.A.	07710101002
17	MEDIACOM s.r.l.	03467031211
18	NIVI S.p.A.	04105740486
19	OFFICINE CST S.p.A.	08018981004
20	PUBLISERVIZI s.r.l.	03218060659
21	SAGRES s.r.l.	07676810968
22	SERVICE CREDIT S.p.A.	03387290780
23	SERVICE LINES s.r.l.	02268170160
24	SO.G.E.T. S.p.A.	01807790686
25	SYSTEM HOUSE s.r.l.	00620080804
26	ZOLVA S.p.A.	02486240613

- ai sensi di quanto prescritto negli atti di gara, la procedura concorsuale in parola è aggiudicata con il criterio dell'*"offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo"*, ai sensi dell'art. 12 del Regolamento, in base ai criteri e pesi indicati negli atti di gara;
- entro il termine previsto dagli atti di gara e cioè le ore **12:00** del giorno **19 dicembre 2022**, sono pervenute:
 - Lotto n. 1 – 11 (undici) offerte e segnatamente:
 1. ADVANCING TRADE S.p.A.
 2. EUROPA FACTOR S.p.A.
 3. FIDES S.p.A.
 4. FIRE S.p.A.
 5. FORTNES S.p.A.
 6. INTELLCREDIT S.p.A.
 7. IQERA ITALIA S.p.A.
 8. MEDIACOM s.r.l.
 9. SAGRES s.r.l.
 10. SERVICE CREDIT S.p.A.
 11. SYSTEM HOUSE s.r.l.
 - Lotto n. 2 – 11 (undici) offerte e segnatamente:
 1. ADVANCING TRADE S.p.A.
 2. EUROPA FACTOR S.p.A.
 3. FIDES S.p.A.
 4. FIRE S.p.A.
 5. FORTNES S.p.A.
 6. INTELLCREDIT S.p.A.
 7. IQERA ITALIA S.p.A.
 8. MEDIACOM s.r.l.
 9. SAGRES s.r.l.
 10. SERVICE CREDIT S.p.A.
 11. SYSTEM HOUSE s.r.l.



- Lotto n. 3 – 11 (undici) offerte e segnatamente:

1. ADVANCING TRADE S.p.A.
2. FIDES S.p.A.
3. FIRE S.p.A.
4. FORTNES S.p.A.
5. GOODMAN MARSHALL s.r.l.
6. INTELLCREDIT S.p.A.
7. IQERA ITALIA S.p.A.
8. MEDIACOM s.r.l.
9. SAGRES s.r.l.
10. SERVICE CREDIT S.p.A.
11. SYSTEM HOUSE s.r.l.

- con nota del 19 dicembre 2022 è stata nominata la Commissione di gara costituita dal *dott. Alessandro Fimeroni* nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di componenti, dal *dott. Stefano De Angelis* e dal *rag. Mario Ciarlone*, tutti dipendenti GORI.

Tutto ciò premesso, il giorno *diciannove dicembre duemilaventidue*, alle ore 14:00, si è riunita la Commissione di gara (*in modalità telematica, su Piattaforma Microsoft Teams*), costituita dal *dott. Alessandro Fimeroni* nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di componenti, dal *dott. Stefano De Angelis* e dal *rag. Mario Ciarlone*.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa” relativa al **lotto n. 1**.

Di seguito si riporta l’esito dell’esame:

1. ADVANCING TRADE S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

2. EUROPA FACTOR S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

3. FIDES S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

4. FIRE S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

5. FORTNES S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

6. INTELLCREDIT S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

7. IQERA ITALIA S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

8. MEDIACOM s.r.l.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

9. SAGRES s.r.l.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

10. SERVICE CREDIT S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

11. SYSTEM HOUSE s.r.l.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

A questo punto la Commissione procede alla verifica della “documentazione tecnica” relativa al **lotto n. 1**, presentata dai concorrenti, al fine di accertarne il contenuto e la conformità alle prescrizioni della Lettera di invito.

All’esito di tale operazione, risulta:

Lotto n. 1	
Operatore economico	Esito Documentazione
ADVANCING TRADE S.p.A.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito

EUROPA FACTOR S.p.A.	<i>Conforme alle prescrizioni della lettera di invito</i>
FIDES S.p.A.	<i>Conforme alle prescrizioni della lettera di invito</i>
FIRE S.p.A.	<i>Conforme alle prescrizioni della lettera di invito</i>
FORTNES S.p.A.	<i>Conforme alle prescrizioni della lettera di invito</i>
INTELLCREDIT S.p.A.	<i>Conforme alle prescrizioni della lettera di invito</i>
IQERA ITALIA S.p.A.	<i>Conforme alle prescrizioni della lettera di invito</i>
MEDIACOM s.r.l.	<i>Conforme alle prescrizioni della lettera di invito</i>
SAGRES s.r.l.	<i>Conforme alle prescrizioni della lettera di invito</i>
SERVICE CREDIT S.p.A.	<i>Conforme alle prescrizioni della lettera di invito</i>
SYSTEM HOUSE s.r.l.	<i>Conforme alle prescrizioni della lettera di invito</i>

A questo punto, i lavori vengono aggiornati in seduta riservata, per consentire alla Commissione, con riferimento al lotto n. 1, la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Successivamente, la Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa” relativa al **lotto n. 2**.

Di seguito si riporta l’esito dell’esame:

1. ADVANCING TRADE S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

2. EUROPA FACTOR S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

3. FIDES S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

4. FIRE S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

5. FORTNES S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

6. INTELLCREDIT S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

7. IQERA ITALIA S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

8. MEDIACOM s.r.l.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

9. SAGRES s.r.l.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

10. SERVICE CREDIT S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

11. SYSTEM HOUSE s.r.l.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

A questo punto la Commissione procede alla verifica della “documentazione tecnica” relativa al **lotto n. 2**, presentata dai concorrenti, al fine di accertarne il contenuto e la conformità alle prescrizioni della Lettera di invito.

All’esito di tale operazione, risulta:

Lotto n. 2	
Operatore economico	Esito Documentazione
ADVANCING TRADE S.p.A.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito
EUROPA FACTOR S.p.A.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito
FIDES S.p.A.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito
FIRE S.p.A.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito
FORTNES S.p.A.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito
INTELLCREDIT S.p.A.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito

IQERA ITALIA S.p.A.	<i>Conforme alle prescrizioni della lettera di invito</i>
MEDIACOM s.r.l.	<i>Conforme alle prescrizioni della lettera di invito</i>
SAGRES s.r.l.	<i>Conforme alle prescrizioni della lettera di invito</i>
SERVICE CREDIT S.p.A.	<i>Conforme alle prescrizioni della lettera di invito</i>
SYSTEM HOUSE s.r.l.	<i>Conforme alle prescrizioni della lettera di invito</i>

A questo punto, i lavori vengono aggiornati in seduta riservata, per consentire alla Commissione, con riferimento al lotto n. 2, la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Successivamente, la Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa” relativa al **lotto n. 3**.

Di seguito si riporta l’esito dell’esame:

1. ADVANCING TRADE S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

2. FIDES S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

3. FIRE S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

4. FORTNES S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

5. GOODMAN MARSHALL s.r.l.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

6. INTELLCREDIT S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

7. IQERA ITALIA S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

8. MEDIACOM s.r.l.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

9. SAGRES s.r.l.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

10. SERVICE CREDIT S.p.A.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

11. SYSTEM HOUSE s.r.l.

La Commissione di gara procede alla verifica della “documentazione amministrativa”, ed in particolare alla verifica che nella stessa è contenuta la documentazione prescritta dalla Lettera di Invito.

Esito verifica: Documentazione regolare – Ammessa.

A questo punto la Commissione procede alla verifica della “documentazione tecnica” relativa al **lotto n. 3**, presentata dai concorrenti, al fine di accertarne il contenuto e la conformità alle prescrizioni della Lettera di invito.

All’esito di tale operazione, risulta:

Lotto n. 3	
Operatore economico	Esito Documentazione
ADVANCING TRADE S.p.A.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito
FIDES S.p.A.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito
FIRE S.p.A.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito
FORTNES S.p.A.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito
GOODMAN MARSHALL s.r.l.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito
INTELLCREDIT S.p.A.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito
IQERA ITALIA S.p.A.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito
MEDIACOM s.r.l.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito
SAGRES s.r.l.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito
SERVICE CREDIT S.p.A.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito
SYSTEM HOUSE s.r.l.	Conforme alle prescrizioni della lettera di invito

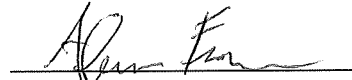
A questo punto, i lavori vengono aggiornati in seduta riservata, per consentire alla Commissione, con riferimento al lotto n. 3, la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Del che è verbale chiuso alle ore 17:00, redatto in unico originale, che viene consegnato all'Unità "Appalti" della GORI, per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.

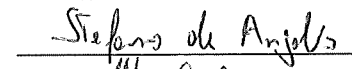
Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione di gara:

dott. Alessandro Fimeroni (Presidente)



dott. Stefano De Angelis (Componente)



rag. Mario Ciarlone (Componente)



