

Procedura ad inviti, ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per l'affidamento degli appalti di lavori, beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie ai sensi dell'art. 36, comma 8 del d.lgs. 50/2016 della GORI S.p.A.", per l'affidamento dei lavori di cui al progetto denominato «**Comprensorio depurativo Foce Sarno - Impianto di depurazione Foce Sarno - Progetto di adeguamento - I lotto – INT.7323**».

CUP: H89J20001850002.

Codice Identificativo Gara (CIG) 9484688424.

VERBALE DI GARA N. 3

(Seduta Riservata)

Valutazione delle offerte tecniche ed attribuzione dei relativi punteggi

"14/04/2023"

premesse che:

- la GORI ha avviato la procedura per l'individuazione dell'operatore economico con cui stipulare un contratto per l'affidamento delle prestazioni in oggetto, adottando quale sistema di selezione del contraente la "procedura ad inviti" ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per l'affidamento degli appalti di lavori, beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie ai sensi dell'art. 36, comma 8, del d.lgs. 50/2016 della GORI s.p.a." ("Regolamento");
- durante la prima seduta pubblica di gara del 10/03/2023, la Commissione di gara ha proceduto, secondo l'ordine del protocollo di ricezione, all'esame della documentazione contenuta nelle buste "A – Documentazione" presentate dai concorrenti in gara, ammettendo l'operatore economico "RTI: RDR s.p.a. (Impresa Mandataria) / I.CO.NA Soc. Coop. (Impresa Mandante)", mentre nei confronti dell'operatore economico "SO.T.ECO. s.p.a.", la Commissione, in applicazione dell'art. 83, comma 9, del d. lgs. 50/2016 e per le motivazioni riportate nel verbale di gara n. 1 della suddetta seduta del 10/03/2023, ha disposto l'avvio del subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di consentire al predetto concorrente di integrare le carenze rilevate nella documentazione da esso prodotta;
- a conclusione del subprocedimento di cui all'art. 83, comma 9, del d. lgs. 50/2016, nei confronti dell'operatore economico "SO.T.ECO. s.p.a.", nel corso della seduta pubblica di gara del giorno 17/03/2023 la Commissione Giudicatrice ha deliberato l'ammissione del suddetto operatore economico per aver integrato le carenze riscontrate durante la seduta di gara del giorno 10/03/2023;
- nella medesima seduta, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura della busta "B – Offerta Tecnica" prodotta dai concorrenti, al fine di accertarne il contenuto e la conformità alle prescrizioni degli atti di gara, rilevando la conformità della predetta documentazione alle prescrizioni della *lex specialis*, ed ha aggiornato i lavori in seduta riservata, per la valutazione delle soluzioni tecniche proposte dai concorrenti;
- a conclusione delle operazioni, la documentazione prodotta dai concorrenti è stata opportunamente risigillata e consegnata all'Unità aziendale della GORI competente, per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.

Tutto ciò premesso, il giorno *quattordici aprile duemilaventitre*, alle ore 10:00, si è riunita la Commissione di gara, costituita dal *prof. ing. Giovanni Esposito* nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dal *prof. ing. Vincenzo Bianco* e dall'*ing. Andrea Carotenuto* per procedere alla sintesi delle valutazioni delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, effettuate autonomamente dai singoli Commissari.

La Commissione, preliminarmente, prende atto di quanto riportato nella *lex specialis* ed in particolare di quanto stabilito al paragrafo 15 della Lettera di Invito.

La Commissione procede, quindi, collegialmente, sulla base dei singoli criteri di valutazione previsti dalla *lex*



specialis, e sulla base delle valutazioni delle offerte tecniche effettuate autonomamente dai singoli Commissari, alla assegnazione dei coefficienti ed alla determinazione dei relativi punteggi, come di seguito riportato:

Criterio di valutazione "A.1"										
CONCORRENTI	CRITERIO A.1.1		CRITERIO A.1.2		CRITERIO A.1.3		CRITERIO A.1.4		CRITERIO A.1.5	
	Cvi	Pi	Cvi	Pi	Cvi	Pi	Cvi	Pi	Cvi	Pi
SO.T.ECO. s.p.a.	0,35	5,83	0,70	5,00	0,47	8,10	0,70	15,00	1,00	5,00
RTI: RDR s.p.a. (Impresa Mandataria) I.CO.NA Soc. Coop. (Impresa Mandante)	0,90	15,00	0,35	2,50	0,58	10,00	0,70	15,00	0,70	3,50

Criteri di valutazione "A.2, A.3, A.4"						
CONCORRENTI	CRITERIO A.2.1		CRITERIO A.3.1		CRITERIO A.4.1	
	Cvi	Pi	Cvi	Pi	Cvi	Pi
SO.T.ECO. s.p.a.	0,90	5,00	1,00	5,00	1,00	10,00
RTI: RDR s.p.a. (Impresa Mandataria) I.CO.NA Soc. Coop. (Impresa Mandante)	0,58	3,22	1,00	5,00	1,00	10,00

A questo punto, terminate le valutazioni e l'attribuzione dei punteggi ai criteri di valutazione, la Commissione di gara procede alla determinazione del punteggio complessivo ottenuto dai singoli concorrenti, dato dalla somma dei punteggi assegnati ai singoli criteri, così come riportato nella successiva tabella:

OPERATORI ECONOMICI		Totale Punteggio Offerta Tecnica
1	SO.T.ECO. s.p.a.	58,93 punti
2	RTI: RDR s.p.a. (Impresa Mandataria) I.CO.NA Soc. Coop. (Impresa Mandante)	64,22 punti

Alle ore 12:00, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata conclusiva.


Del che è verbale, redatto in unico originale, che viene consegnato - unitamente all'intera documentazione di gara, ciascuna riposta nel plico originario così come pervenuta alla Commissione - all'Unità aziendale della GORI competente, per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.



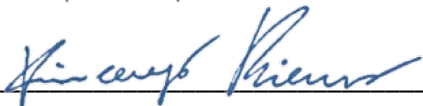

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione di gara:


prof. ing. Giovanni Esposito (Presidente)



prof. ing. Vincenzo Bianco (Componente)



ing. Andrea Carotenuto (Componente)



**Pubblicato sul profilo del Committente della Stazione Appaltante in data 18/04/2023.*