

Procedura di gara aperta, per l'affidamento dell' «Accordo quadro per le attività di “phone collection” e “courtesy call” dei crediti vantati da GORI nei confronti degli utenti, relativamente a bollette/fatture riguardanti la fornitura del servizio idrico integrato. N. 2 Lotti»:

- Lotto n. 1 - Attività di “phone collection” nei confronti degli utenti che hanno documenti scaduti da non oltre 730 giorni. Codice Identificativo Gara (C.I.G.) 9342653925;
- Lotto n. 2 - Attività di “courtesy call” nei confronti degli utenti che hanno solo documenti non ancora scaduti. Codice Identificativo Gara (C.I.G.) 9342658D44.

VERBALE DI GARA N. 2

Seduta Riservata del 29 settembre 2022

“Valutazione delle offerte tecniche ed attribuzione dei relativi punteggi”

premessato che:

- la GORI S.p.A. (“GORI” o “Società” o “Stazione Appaltante”), con determina a contrarre del 25/07/2022, ha stabilito di avviare la procedura necessaria all'individuazione degli operatori economici a cui affidare l'appalto per l'esecuzione delle prestazioni in oggetto, adottando quale sistema di selezione del contraente la “procedura aperta” prevista dall'art. 60 del d. lgs. 50/2016;
- durante la prima seduta pubblica di gara del 22/04/2022, la Commissione di gara ha proceduto, secondo l'ordine del protocollo di ricezione, all'esame della documentazione contenuta nelle buste “A – Documentazione” presentate dai concorrenti in gara, ammettendo gli operatori economici:
 - per il Lotto n. 1 - SAGRES S.r.l.;
 - per il Lotto n. 2 - ZOLVA S.p.a., SAGRES S.r.l., MEDIACOM S.r.l.;

e ha proceduto, per le motivazioni richiamate nel suddetto verbale di gara, all'esclusione da entrambi i lotti dell'operatore economico SERVICE CREDIT S.p.a.;

- nella medesima seduta, la Commissione Giudicatrice ha proceduto, per tutti e due i lotti, all'apertura delle buste “B – Offerta Tecnica” prodotte dai concorrenti, al fine di accertarne il contenuto e la conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara, rilevando la conformità della predetta documentazione alle prescrizioni degli atti di gara, ed ha aggiornato i lavori in seduta riservata, per la valutazione delle soluzioni tecniche proposte dai concorrenti;
- a conclusione delle operazioni, la documentazione prodotta dai concorrenti è stata opportunamente risigillata.

Tutto ciò premesso, il giorno *ventinove settembre duemilaventidue*, alle ore 10:00, si riunisce, in videoconferenza, in seduta riservata, la Commissione di gara, costituita dal dott. Alessandro Fimeroni, nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dal rag. Mauro Esposito e dall'avv. Iride Ruocco Guadagno.

La Commissione procede, collegialmente, con riferimento al Lotto n. 1, alla valutazione dell'unica offerta tecnica in gara, alla assegnazione dei coefficienti ed alla determinazione dei relativi punteggi.

L'esito delle suddette valutazioni viene di seguito riportato:

CONCORRENTI	CRITERIO A		CRITERIO B		CRITERIO C		CRITERIO D		CRITERIO E	
	Ci	Pi	Ci	Pi	Ci	Pi	Ci	Pi	Ci	Pi
SAGRES S.r.l.	0,60	20,00	0,60	30,00	0,60	10,00	0,60	10,00	0,60	10,00

Terminate le valutazioni e l'attribuzione dei punteggi ai criteri A, B, C, D, E, a questo punto, la Commissione procede alla determinazione del punteggio complessivo ottenuto dal concorrente, dato dalla somma dei punteggi assegnati ai singoli criteri, come riportato nella successiva tabella:

CONCORRENTI		TOTALE PUNTEGGI
1	SAGRES S.r.l.	80,00 punti

A questo punto, la Commissione procede, collegialmente, con riferimento al Lotto n. 2, alla valutazione delle offerte tecniche in gara, alla assegnazione dei coefficienti ed alla determinazione dei relativi punteggi.

Tenuto conto che SAGRES S.r.l. è l'unico operatore economico in gara del Lotto 1, la valutazione dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore economico nell'ambito del Lotto n. 2, non viene valutata, in quanto ai sensi di quanto specificato al paragrafo 5 del disciplinare di gara, "ogni operatore economico può essere aggiudicatario di un unico lotto, pertanto l'aggiudicatario provvisorio del Lotto n. 1 sarà automaticamente escluso dal Lotto n. 2". Fermo restando quanto sopra, se il suddetto concorrente non dovesse aggiudicarsi il Lotto n. 1, la Commissione stabilisce che si riunirà di nuovo in seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica dello stesso operatore economico nell'ambito del Lotto n. 2.

L'esito delle suddette valutazioni per i restanti concorrenti in gara viene di seguito riportato:

CONCORRENTI	CRITERIO A		CRITERIO B		CRITERIO C		CRITERIO D		CRITERIO E	
	Ci	Pi	Ci	Pi	Ci	Pi	Ci	Pi	Ci	Pi
ZOLVA S.p.a.	0,80	20,00	0,40	30,00	0,70	10,00	0,20	10,00	0,40	10,00
MEDIACOM S.r.l.	0,60	15,00	0,40	30,00	0,30	4,29	0,20	10,00	0,40	10,00

Terminate le valutazioni e l'attribuzione dei punteggi ai criteri A, B, C, D, E, a questo punto, la Commissione procede alla determinazione del punteggio complessivo ottenuto dal concorrente, dato dalla somma dei punteggi assegnati ai singoli criteri, come riportato nella successiva tabella:

CONCORRENTI		TOTALE PUNTEGGI
1	ZOLVA S.p.a.	80,00 punti
2	MEDIACOM S.r.l.	69,29 punti

Alle ore 16:30, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata.

Del che è verbale, redatto in unico originale, che viene consegnato - unitamente all'intera documentazione di gara, ciascuna riposta nel plico originario così come pervenuta alla Commissione - all'Unità Appalti della GORI per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.



Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione di gara:

dott. Alessandro Fimeroni (Presidente)

rag. Mauro Esposito (Componente)

avv. Iride Ruocco Guadagno (Componente)

Three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are cursive and appear to be those of the individuals listed in the text to the left.

**Pubblicato sul profilo del Committente della Stazione Appaltante in data 05/10/2022.*

