

**Procedura di gara per l'affidamento delle «Attività per il recupero coattivo dei crediti vantati da GORI nei confronti degli utenti, relativamente a bollette/fatture riguardanti la fornitura del Servizio Idrico Integrato o parte di esso». 3 Lotti.**

- *Lotto n. 1 - Attività di recupero crediti coattivo nei confronti delle utenze cessate. - Codice Identificativo Gara (CIG): 86961523A6.*
  - *Lotto n. 2 - Attività di recupero crediti coattivo nei confronti delle utenze attive. - Codice Identificativo Gara (CIG): 8696162BE4.*
  - *Lotto n. 3 - Attività di recupero crediti coattivo nei confronti delle utenze condominiali. - Codice Identificativo Gara (CIG): 8696182C65.*
- Importo complessivo a base di gara, comprensivo degli oneri per la sicurezza: **€ 628.000,00**
  - Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza: **€ 0,00**
  - Data prima seduta di gara: 14/05/2021.

## **VERBALE DI GARA N. 2**

*(seduta riservata)*

*24 giugno 2021*

premesso che:

- la GORI S.p.A. ("GORI" o "Società" o "Stazione Appaltante"), con determina a contrarre del 02/04/2021, ha stabilito di avviare la procedura necessaria all'individuazione dell'operatore economico a cui affidare l'appalto per l'esecuzione delle prestazioni in oggetto, adottando quale sistema di selezione del contraente la "procedura aperta" prevista dall'art. 60 del d.lgs. 50/2016;
- durante la prima seduta pubblica di gara del 14/05/2021, la Commissione di gara ha proceduto, secondo l'ordine del protocollo di ricezione, all'esame della documentazione contenuta nelle buste "A – Documentazione" presentate dai concorrenti in gara, ammettendo gli operatori economici:

### **Lotto n. 1**

1. Soget s.p.a.;
2. Credit Network & Finance s.p.a.;
3. Publiservizi s.r.l..

### **Lotto n. 2**

1. Soget s.p.a.;
2. Credit Network & Finance s.p.a.;
3. Publiservizi s.r.l..

### **Lotto n. 3**

1. Soget s.p.a.;
2. Credit Network & Finance s.p.a.;
3. Publiservizi s.r.l..

- nella medesima seduta, la Commissione Giudicatrice ha proceduto, per tutti e tre i lotti, all'apertura delle buste "B – Offerta Tecnica" prodotte dai concorrenti, al fine di accertarne il contenuto e la conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara, rilevando la conformità della predetta documentazione alle prescrizioni degli atti di gara, ed ha aggiornato i lavori in seduta riservata, per la valutazione delle soluzioni tecniche proposte dai concorrenti;



- a conclusione delle operazioni, la documentazione prodotta dai concorrenti è stata opportunamente risigillata.

Tutto ciò premesso, il giorno *ventiquattro giugno duemilaventuno*, alle ore 13:00, si è riunita la Commissione di gara, costituita dal dott. Gaetano di Sarno, nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dal dott. Fernando Fiengo e dal geom. Andrea Carotenuto, tutti dipendenti della Stazione Appaltante.

Preliminarmente la Commissione, fermo il rispetto dei criteri di valutazione e dei relativi criteri motivazionali indicati nei documenti di gara, stabilisce che il punteggio relativo a ciascuno dei criteri di valutazione di cui agli Elementi qualitativi A, B, C, D ed E verrà determinato come di seguito specificato.

La Commissione di gara utilizza il metodo della media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ciascun commissario esprime la propria valutazione secondo una scala di valori discreti. Come previsto dalle Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del d.lgs. 50/2016 e ss. mm. ed ii., recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*", una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun elemento qualitativo, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti; viene quindi attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e di conseguenza sono riparametrati tutti gli altri coefficienti. I coefficienti così assegnati sono moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile al criterio in esame al fine di calcolare il punteggio da attribuire a ciascun elemento qualitativo, secondo la formula di seguito riportata:

$$P_i = (C_i / C_m) \times P_{max}$$

dove

- **P<sub>i</sub>** = punteggio del singolo concorrente;
- **C<sub>i</sub>** = media dei coefficienti determinati discrezionalmente dai singoli commissari;
- **C<sub>m</sub>** = valore massimo dei coefficienti **C<sub>i</sub>**;
- **P<sub>max</sub>** = punteggio massimo.

In particolare, in assenza del dettaglio oppure nel caso di mancato rispetto dei requisiti motivazionali riportati in tabella, relativamente al singolo aspetto tecnico, nella documentazione contenuta nella busta "*B – Offerta Tecnica*", viene attribuito valore nullo al relativo coefficiente "**C<sub>i</sub>**".

La Commissione procede quindi, collegialmente, con riferimento ai criteri di valutazione A, B, C, D ed E alla valutazione delle offerte tecniche, alla assegnazione dei coefficienti ed alla determinazione dei relativi punteggi conseguiti.

L'esito delle suddette valutazioni, per ogni lotto e per ogni concorrente, viene di seguito riportato:

LOTTO N. 1										
CONCORRENTI	CRITERIO A		CRITERIO B		CRITERIO C		CRITERIO D		CRITERIO E	
	Punteggio MAX = 10,00 punti		Punteggio MAX = 30,00 punti		Punteggio MAX = 10,00 punti		Punteggio MAX = 10,00 punti		Punteggio MAX = 10,00 punti	
	Ci	Pi								
Soget s.p.a.	0,70	7,78	0,90	30,00	0,80	8,89	0,70	10,00	0,60	8,57
Credit Network & Finance s.p.a.	0,90	10,00	0,90	30,00	0,70	7,78	0,70	10,00	0,70	10,00
Publiserizi s.r.l.	0,80	8,89	0,80	26,67	0,90	10,00	0,70	10,00	0,60	8,57

LOTTO N. 2										
CONCORRENTI	CRITERIO A		CRITERIO B		CRITERIO C		CRITERIO D		CRITERIO E	
	Punteggio MAX = 10,00 punti		Punteggio MAX = 30,00 punti		Punteggio MAX = 10,00 punti		Punteggio MAX = 10,00 punti		Punteggio MAX = 10,00 punti	
	Ci	Pi								
Soget s.p.a.	0,70	7,78	0,90	30,00	0,80	8,89	0,70	10,00	0,70	10,00
Credit Network & Finance s.p.a.	0,90	10,00	0,90	30,00	0,70	7,78	0,70	10,00	0,60	8,57
Publiserizi s.r.l.	0,80	8,89	0,80	26,67	0,90	10,00	0,70	10,00	0,70	10,00

LOTTO N. 3										
CONCORRENTI	CRITERIO A		CRITERIO B		CRITERIO C		CRITERIO D		CRITERIO E	
	Punteggio MAX = 10,00 punti		Punteggio MAX = 30,00 punti		Punteggio MAX = 10,00 punti		Punteggio MAX = 10,00 punti		Punteggio MAX = 10,00 punti	
	Ci	Pi								
Soget s.p.a.	0,70	7,78	1,00	30,00	0,80	8,89	0,70	8,75	0,60	8,57
Credit Network & Finance s.p.a.	0,90	10,00	0,90	27,00	0,70	7,78	0,70	8,75	0,70	10,00
Publiserizi s.r.l.	0,80	8,89	0,90	27,00	0,90	10,00	0,80	10,00	0,60	8,57

Terminate le valutazioni e l'attribuzione dei punteggi ai criteri A, B, C, D ed E, a questo punto, la Commissione procede, per ogni lotto, alla determinazione del punteggio complessivo ottenuto dai singoli concorrenti, dato dalla somma dei punteggi assegnati ai singoli criteri, come riportato nella successiva tabella.

LOTTO N. 1	
Concorrente	Punteggio complessivo conseguito
Soget s.p.a.	65,24 punti
Credit Network & Finance s.p.a.	67,78 punti
Publiserizi s.r.l.	64,13 punti

LOTTO N. 2	
Concorrente	Punteggio complessivo conseguito
Soget s.p.a.	66,67 punti
Credit Network & Finance s.p.a.	66,35 punti
Publiserizi s.r.l.	65,56 punti

LOTTO N. 3	
Concorrente	Punteggio complessivo conseguito
Soget s.p.a.	63,99 punti
Credit Network & Finance s.p.a.	63,53 punti
Publiserizi s.r.l.	64,46 punti



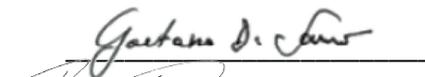
Alle ore 16:00, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata.

Del che è verbale, redatto in unico originale, che viene consegnato - unitamente all'intera documentazione di gara, ciascuna riposta nel plico originario così come pervenuta alla Commissione - all'Unità Appalti della GORI, per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.

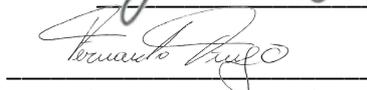
Letto, approvato e sottoscritto.

*La Commissione di gara:*

**dott. Gaetano Di Sarno (Presidente)**



**dott. Fernando Fiengo (Componente)**



**geom. Andrea Carotenuto (Componente)**

